

Estrategias y recursos para la enseñanza en la universidad.

Problemáticas, dilemas y debates posibles.

Esp. Viviana Solberg

Programa – 2C 2017

Fundamentación del Plan de Trabajo

“Como reflexionar es mirarse para luego poder proyectar, necesitamos una pausa para que ocurra esa toma de conciencia y la reorganización del hacer. Pero pausa no es parálisis, sino un silencio en el compás de una melodía, cuya función es realzar e intensificar la percepción de la nota siguiente o imprimir un ritmo diferente, un quiebre en la rutina, el acostumbramiento y la expectativa de quienes están oyendo. A esa calidad de pausa nos referimos cuando pensamos en recuperar el espacio y el tiempo de la reflexión. Esas pausas no se generan espontáneamente y necesitan ámbitos colectivos para producirlas y utilizarlas.” (Anijovich y otras, 2009: 58)

Este taller está destinado a docentes universitarios, es decir, a sujetos para quienes la enseñanza universitaria es una tarea de todos los días. Esta tarea, la de enseñar en la universidad, supone una permanente toma de decisiones sobre innumerables aspectos, en algunos casos, de manera implícita, invisible: ¿conviene priorizar la extensión o la profundidad de los temas a trabajar?, ¿qué contenidos trabajados dejaremos fuera de la evaluación que tomemos?, en la clase de hoy ¿será mejor avanzar sobre un tema nuevo o reforzar lo visto la semana anterior?

Muchas de estas decisiones son tomadas de manera individual por cada docente, y otras se realizan al interior de un equipo. Y muchas de ellas no son percibidas por nuestra conciencia.

En este taller nos interesa recoger esas decisiones cotidianas y reflexionar sobre ellas, sosteniendo que toda toma de decisiones supone, a su vez, una postura, un punto de vista, una manera de concebir a la enseñanza universitaria (y todos los factores que en ella participan).

En esta línea, el taller recorrerá el clásico temario didáctico (objetivos, contenidos, estrategias de enseñanza y evaluación, etc.), pero no de manera tradicional. En cambio, se centrará en la discusión acerca de problemáticas, dilemas, o debates posibles en torno a la enseñanza universitaria. Estas problemáticas estarán planteadas, en algunos casos, como interrogantes, en otros, como afirmaciones deliberadamente controversiales, o dilemas sin aparente solución. En todos los casos, se trata de cuestiones en torno a las cuales las respuestas no son sencillas, no son únicas. Por el contrario, pueden sostenerse varias posturas contrapuestas, probablemente complementarias. La idea es poder explorar las distintas alternativas en torno a cada problemática, reconocer cuál es la postura propia y en qué se diferencia de otras, y encontrar los puntos débiles y fuertes en cada una.

Las discusiones que se generen tendrán como insumos principales: a) las propias experiencias de cada participante, y b) el aporte teórico del área de la pedagogía y la didáctica universitarias que se hará desde este taller. De esta manera, se accederá al material teórico como herramienta para echar luz sobre debates concretos sobre el área que nos ocupa. Se parte del supuesto de que no hay una respuesta única a cada una de las problemáticas planteadas, pero sí hay aportes que pueden ayudarnos a descentrarnos y reflexionar sobre las tradiciones educativas en las que enmarcamos nuestra labor diaria, partiendo de la base de que dicho

distanciamiento no resulta sencillo. Es decir, las distintas maneras de pensar los procesos de enseñanza no son correctas o incorrectas *per se*: su grado de adecuación depende de factores concretos, como el contexto en el que se realizan, los alumnos que efectivamente forman parte de esos procesos, los objetivos que se hayan planteados, etc.

La intención es generar un ambiente distendido, en el que todos los participantes se sientan cómodos de expresar sus puntos de vista sobre cada problemática, y a la vez se comprometan con el grupo, realizando las lecturas que cada encuentro proponga y participando activamente con respecto y cordialidad.

Es probable que algunos de los participantes estén a cargo, en su práctica diaria, de trabajos prácticos, y otros de clases teóricas. Seguramente muchos de ellos provengan de las materias básicas y otros de los ciclos superiores. Y algunos tendrán décadas de experiencia mientras otros estarán dando sus primeros pasos en la docencia universitaria. Esa variedad, en lugar de obstaculizar el trabajo, permitirá enriquecer los debates, ya que cada uno aportará desde su lugar de experiencia y a la vez podrá nutrirse de lo que aporten quienes provienen de prácticas distintas a las propias.

Se espera que las reflexiones desarrolladas a lo largo del taller sirvan como insumo para la elaboración de una propuesta mejorada de las actividades de enseñanza de la asignatura a la que pertenece cada participante, viable de ser puesta en práctica en el contexto real en el cual se desempeñan.

Propuesta preliminar de problemáticas a discutir

✓ **Motivar o no motivar, ésa es la cuestión**

¿Es necesario motivar a los alumnos? ¿Alcanza con traer recursos multimedia? ¿Si logro motivarlos van a aprender? ¿Por qué tengo que motivarlos? ¿Su motivación es una cualidad de ellos, o depende de lo que yo haga? ¿Qué es lo que motiva a mis alumnos?

✓ **¿Qué quiere decir “aprender”?**

¿Qué busco con mis clases? Que los alumnos “aprendan”... Pero, ¿qué quiere decir? ¿Cuándo puedo decir que un alumno aprendió? ¿Y cuándo puedo decir que “sabe” algo? ¿Qué se aprende en la formación profesional universitaria?

✓ **¿Promueven el aprendizaje las clases teóricas?**

¿Por qué son tan difundidas? ¿Por qué nadie puede prescindir de ellas? ¿Cuáles son sus ventajas? ¿Cuáles son sus desventajas intrínsecas y cuáles dependen de la calidad con la que se las prepara? ¿Qué las convierte en pérdida de tiempo? ¿Cuáles son las condiciones para que –en cambio- promuevan el aprendizaje?

✓ **La práctica como punto de partida**

¿Es posible partir de aspectos prácticos para empezar a pensar la teoría? ¿O el aprendizaje de la teoría debe preceder al aprendizaje de la práctica? ¿Cuáles son los pros y contras de una y otra secuencia? ¿Qué demandas cognitivas generan los distintos tipos de trabajos prácticos? ¿Es lo mismo presentar ejercicios y problemas?

Objetivos

Se espera que durante el taller, los participantes:

- Participen activamente y de manera comprometida de las discusiones planteadas en cada encuentro en torno a las problemáticas de la enseñanza universitaria

- Reconstruyan las características de la enseñanza en la FIUBA (o la unidad académica de pertenencia)
- Desnaturalicen las prácticas de enseñanza en la institución, tomando conciencia de que se trata de *una* versión de lo posible que se conserva, muchas veces, por tradición
- Generen redes entre docentes, promoviendo el enriquecimiento mutuo a partir de compartir experiencias de enseñanza
- Realicen un análisis crítico de sus propias prácticas de enseñanza (individuales y colectivas), a partir de los aportes de los compañeros, la docente, y la lectura de bibliografía especializada
- Elaboren una propuesta mejorada de las actividades de enseñanza de la asignatura a la que pertenece cada participante, viable de ser puesta en práctica en el contexto real en el cual se desempeñan

Contenidos

A continuación se listan los contenidos que se trabajarán a lo largo del taller. Tal como se anticipó, los mismos serán abordados a partir de las discusiones en torno a las problemáticas planteadas. Es decir, funcionarán como medio para echar luz a los debates, y no como fin en sí mismo.

Por ese motivo, el listado que sigue no es necesariamente exhaustivo, ni presenta un orden particular. Los contenidos aparecen agrupados por su afinidad disciplinar.

- La didáctica como disciplina científica.
- Reflexión sobre la práctica de enseñanza. La posibilidad de descentrarse y observarse (individual y colectivamente). La posibilidad de desnaturalizar. La innovación didáctica como modificación de las propias prácticas.
- El análisis didáctico. Categorías de análisis. Componentes de la situación de enseñanza: Objetivos, contenidos, estrategias de enseñanza y evaluación. Contexto institucional. Profesión de destino.
- Organización de la enseñanza universitaria: clases teóricas y trabajos prácticos. Estrategias de enseñanza. La clase expositiva: sus ventajas y limitaciones. Los trabajos prácticos: formatos clásicos y alternativos. Estrategias centradas en la facilitación del aprendizaje. Utilización de materiales.
- Función docente. Alternativas al rol tradicional.
- Articulación Teoría - Práctica. Modelos de formación profesional.
- Motivación intrínseca y extrínseca. Relación entre enseñanza y aprendizaje.
- Concepto de aprendizaje. Tipos de contenidos a aprender. La evaluación de los aprendizajes.

Metodología

El taller está compuesto por 6 encuentros presenciales.

Luego de un primer encuentro introductorio, los siguientes encuentros presenciales se centrarán en el debate en torno a las problemáticas de la enseñanza universitaria. Estos debates contarán con tres momentos diferenciados:

- En la última parte de un encuentro, se introducirá una problemática y se procurará que los participantes realicen aportes y discutan con sus compañeros desde sus experiencias previas
- Luego, se indicarán lecturas o visionados de materiales que los participantes deberán realizar para el encuentro siguiente.

- Al comienzo del siguiente encuentro, se retomarán las discusiones realizadas con anterioridad, y se procurará avanzar sobre ellas a la luz de los materiales teóricos.

De esta manera, cada clase empezará cerrando un debate comenzado en el encuentro anterior, y finalizará dando pie a una nueva discusión, enlazándose así las problemáticas tratadas. Del mismo modo, esta modalidad permitirá aprovechar tanto los aportes de los participantes *en virgen*, como luego del acceso a la bibliografía especializada, promoviendo la reflexión sobre los cambios conceptuales, tanto individuales como grupales.

Una vez finalizado el debate sobre cada dilema planteado, se propondrá un trabajo individual breve que recoja los puntos más importantes de la discusión desarrollada, las diferentes posturas y sus fundamentos, y avance en una reflexión en torno a la propia práctica de enseñanza a la luz de dicha discusión. Este trabajo deberá ser entregado durante la semana posterior a la finalización del debate, vía campus virtual. Todos los trabajos recibirán una devolución individual, y en caso de ser necesario, deberán ser reelaborado a la luz de las devoluciones realizadas.

A partir de todas estas reflexiones (teóricas, y sobre la propia práctica), se buscará que cada participante genere, hacia el final del taller, una propuesta de mejora de las actividades que desarrolla en su campo de enseñanza. Para ello, hacia el final del taller se dispondrá de algunas semanas para la elaboración de dicho trabajo integrador, trabajando complementariamente en modalidad virtual con acompañamiento personalizado.

Cronograma (preliminar) de encuentros

1	Introducción / Dilema 1
2	Dilema 1 - 2
3	Dilema 2 - 3
4	Dilema 3 - 4
5	Dilema 4 / Encuadre del trabajo integrador
6	Presentación de avances - trabajo integrador + Cierre

Recursos didácticos

En los encuentros presenciales se trabajará con pizarrón y proyector.

En el aula virtual (en el campus de la FIUBA) se colgarán los materiales de lectura y visionado para el trabajo independiente de los participantes (bibliografía, artículos, conferencias, videos, etc.) y se habilitarán espacios donde cada cursante deberá subir sus TPs. Además habrá foros para el seguimiento de las producciones y el intercambio colectivo.

Bibliografía general

- AFACIMERA (2000) "Introducción" En: Metodología docente en ciencias de la salud. Módulo 1: Los procesos de enseñar y de aprender. Buenos Aires.
- Andreozzi, M. (2000). Experiencias de práctica profesional en la formación de grado universitario. Modalidades de implementación y formatos básicos de experiencia. 2º Congreso Internacional de Educación: Debates y Utopías. Buenos Aires, julio.

- Anijovich, R., Cappelletti, G., Mora, S., Sabelli, M. J. (2009). *Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias*. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich, R. (2010) La retroalimentación en la evaluación. En: Anijovich, R. (Comp): La evaluación significativa. Buenos Aires, Paidós.
- Anijovich, R., Malbergier, M., Sigal, C. (2004) La evaluación alternativa, develando la complejidad. En: Una Introducción a la Enseñanza para la Diversidad. Buenos Aires. Editorial Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A.
- Astolfi, Jean Pierre (2004) "El "error", un medio para enseñar". Díada/SEP Biblioteca para la actualización del Magisterio. México.
- Ausubel, D.P. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (2ª Ed.). México: Trillas.
- Bain, Ken. (2007) *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Trad.: Óscar Barberá. Valencia: Universitat de Valencia.
- Camilloni, A. (2007) *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós.
- Camilloni, A. (1998): "La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran". En: Camilloni A. et al: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo". Bs. As. Ed. Paidós
- Camilloni, A. (1998): "Sistemas de calificación y regímenes de promoción". En: Camilloni A. et al: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo". Bs. As. Ed. Paidós
- Camilloni, A. (2010) La evaluación de trabajos elaborados en grupos. En: Anijovich, R. (Comp): La evaluación significativa. Buenos Aires, Paidós.
- Camilloni, A. (1989) "Las apreciaciones personales del profesor". Mimeo. s/d
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Casamayor, Gregorio (coord.) *Los 'trucos' del formador. Arte, oficio y experiencia*. Editorial Graó. Barcelona, 2007.
- Celman de Romero, Susana (1994) La tensión teórica-práctica en la educación superior. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Número 5: 01/11/1994.
- Coll, C. (2005). *Lectura y alfabetismo en la sociedad de la información*. En UOCpapers: Revista sobre la Sociedad del Conocimiento, N°1. [En línea]. <http://www.uoc.edu/uocpapers/1/dt/esp/coll.pdf>
- Da Cunha, M. I. (1997) *Aula universitaria: innovación e investigación*. En Leite, D. y Morosini, M. (org): Universidade futurante. Campinas. S.P. Papirus. Buenos Aires, OPFYL. (Publicado como Ficha de cátedra "Universidad futurante". Trad: C. Faranda).
- Ezcurra, A. M. (2011). *Igualdad en educación superior. Un desafío mundial*. Buenos Aires: Editorial Universidad de General Sarmiento. Colección Educación - Serie Universidad N° 01. ISBN: 978-987-630-109-1 – 112.
- Feldman Daniel. "Para definir el contenido: notas y variaciones sobre el tema en la universidad". En *Trayectorias Universitarias*, Secretaría de Asuntos Académicos, UNLP. Volumen 1. No 1. 2015. ISSN 2469-0090. Páginas 20-27. (<http://www.revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>)
- Finkel, D. (2008). *Dar clase con la boca cerrada*. Traducción de Óscar Barberá. Valencia: Publicacions de la Universitat de València (1ª ed. inglesa, 2000). 292 págs. ISBN: 9788437068602
- Follari, R. y Soms, E. (1994). *La Práctica en la Formación Profesional*. Buenos Aires: Humanitas.
- Litwin, E. (s/d) *Una Escuela en Tiempo Real*. Disponible en: <http://virtual.flacso.org.ar/mod/resource/view.php?id=45511>. FLACSO. Curso Materiales Didácticos: lenguajes y mediaciones para la enseñanza. Cohorte 12. Consultado el 7 de agosto de 2011.

- Lucarelli, E. (2009). *Teoría y práctica en la universidad la innovación en las aulas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Menghini, Raúl Armando (2014) "Didáctica/s y prácticas docentes: aportes, tensiones, limitaciones". En: Malet Ana María y Monetti, Elda (comp.) *Debates universitarios acerca de lo didáctico y la formación docente*. Buenos Aires: Noveduc. Colección Universidad (Tomo 4). ISBN: 978-987-538-389-0
- Osima Lopes, A. (1995). *Aula expositiva: superando o tradicional*. En Feltran, et al. *Técnicas de ensino: por que nao?* Sao Pablo: Papyrus.
- Perrenoud, Ph. *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona, Graó. 2004
- Perrenoud, P. (2008) Los procedimientos ordinarios de evaluación: frenos para el cambio de las prácticas pedagógicas. En: *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Bs. As. Ed. Colihue
- Pozo, Juan Ignacio (coord.), Pérez Echeverría, María del Puy (coord.) (2009) *Psicología del aprendizaje universitario. La formación en competencias*. España: Morata. ISBN: 978-84-7112-598-9
- Santos Guerra, M. A. - La evaluación como aprendizaje: <https://www.youtube.com/watch?v=zhbM8dzpIYA&t=535s>
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Paidós.

Formas de evaluación y promoción

A lo largo del taller **se evaluará** la participación comprometida de cada participante en cada una de las discusiones, así como la realización de las lecturas y actividades propuestas.

Además, se evaluarán los trabajos individuales semanales, en cuanto a su pertinencia en tanto síntesis de la discusión realizada y a la profundidad y adecuación al análisis de las propias prácticas. En caso de que se considere que uno de estos trabajos no cumple con los requisitos mínimos para ser aprobados, será devuelto con comentarios y sugerencias para su reformulación.

Por último, se evaluará el trabajo integrador de propuesta superadora de enseñanza, en particular en cuanto a su nivel de reformulación de las prácticas vigentes y –a la vez- a su potencialidad de ser puesta en práctica.

Para **aprobar** el taller se deberá:

- Aprobar al menos 3 de los 4 trabajos semanales breves
- Presentar los avances del trabajo integrador ante los compañeros
- Aprobar el trabajo integrador de propuesta superadora