

Taller de Planificación de la Enseñanza

Re-pensar mi asignatura

Esp. Viviana Solberg

Programa – 2C 2017

¿Qué es lo que quiero que mis alumnos aprendan al cursar mi asignatura?

¿Cómo la voy a organizar para promover ese aprendizaje?

¿Cómo voy a comprobar que aprendieron?

Presentación

Programar o planificar la enseñanza no significa (solamente) anticipar el orden en que ocurrirán distintos fenómenos (clases, exámenes, etc.) Por el contrario, supone (re)pensar *como un todo* la asignatura en la que uno participa como docente, y tomar decisiones en cuanto a su devenir: ¿qué tipo de aprendizajes estamos promoviendo? ¿son los que buscábamos? ¿podríamos hacer algo distinto?

Plasmar esas decisiones por escrito permite contarle a la comunidad educativa qué es lo que nos proponemos con nuestra asignatura: cómo ella aporta a la formación de profesionales en el contexto universitario en el que se encuentra inserta.

Ese proceso de escritura es, por demás, complejo: plasmar por escrito nuestras intenciones educativas requiere de ciertas herramientas conceptuales que nos ayuden a elegir la mejor manera de expresar lo que queremos.

Pero, a la vez, y aunque no parezca, escribir nos ayuda a pensar... y a decidir: al definir lo que escribo y cómo lo escribo, tengo que afinar las ideas en mi mente, tengo que revisar lo que ya pensé antes, tengo que darle coherencia a mis pensamientos.

Por otro lado, planificar la enseñanza permite anticipar su carácter complejo (por la multiplicidad de factores en juego), y procura buscar el mejor balance entre intenciones y restricciones (de tiempo, de recursos, de pautas institucionales), dejando libre un mayor grado de capacidad para atender la interacción directa.

Desde este espacio proponemos reflexionar de manera conjunta, a partir de herramientas conceptuales provenientes del ámbito de la pedagogía y didáctica universitarias, en torno al proceso de programación de una asignatura en tanto eje central de la tarea docente en el nivel superior, con la intención de revalorizar sus funciones pedagógicas, en detrimento de su habitual concepción como un simple requisito administrativo.

Este Taller se propone, entonces, ofrecer a los docentes oportunidades para analizar sus propias prácticas de programación, y facilitar la elaboración de una propuesta mejorada del programa de la asignatura a la que pertenecen, brindando un espacio protegido para (re)pensar la asignatura en su conjunto.

Objetivos de aprendizaje

En función de lo expresado anteriormente, se espera que a lo largo de este Taller los participantes:

- Conceptualicen el proceso de programación como instancia compartida de toma de decisiones que se sitúa en el marco de una propuesta curricular institucional, y que se materializa -a través de la escritura- en un programa
- Tomen conciencia de las funciones pedagógicas del proceso de programación y de la necesidad de permanente revisión del programa en tanto hipótesis de trabajo
- Reflexionen acerca de sus propias prácticas de programación y analicen críticamente el programa de la asignatura en la que se desempeñan como docentes
- Elaboren una propuesta mejorada del programa de la cátedra de pertenencia, actualizando sus componentes y cuidando su coherencia, entendiendo al programa como herramienta de trabajo tanto para el propio equipo docente como para los alumnos y la institución
- Anticipen la elaboración de un plan de clases, a partir de las decisiones tomadas al momento de la programación de la asignatura
- Realicen un metaanálisis didáctico de la propuesta del taller de programación, tanto de su desarrollo como de su concreción en este programa

Contenidos

Unidad 1: La programación de la enseñanza en la universidad. Conceptualización y rasgos distintivos.

- La programación como proceso de toma de decisiones en el marco de una propuesta curricular institucional
- El programa como herramienta e hipótesis de trabajo
- La necesidad de permanente revisión: recursividad y flexibilidad
- El proceso de programación como una situación particular de escritura académica

Unidad 2: El programa como instrumento. Componentes y estructura.

- La formulación de un programa: componentes y estructura
- La necesidad de coherencia interna
- La articulación teoría - práctica como eje para pensar la programación
- La programación como base para la planificación de clases

Bibliografía

Unidad 1: La programación de la enseñanza en la universidad. Conceptualización y rasgos distintivos.

Bibliografía de lectura obligatoria

- Feldman, Daniel y Palamidessi, Mariano (2001) *Programación de la enseñanza en la universidad. Problemas y enfoques*. Colección Universidad y Educación. Serie Formación Docente N°1. Área Planificación, Evaluación y Pedagogía. Secretaría Académica - UNGS. - Capítulos 1 a 4 (págs. 13 a 24).
- Carlino, Paula (2006) *La escritura en la investigación*. Conferencia pronunciada el 12 de Noviembre de 2005 en el ámbito del Seminario Permanente De Investigación de la Maestría en Educación de la UdeSA. Documento de Trabajo n° 19.

Bibliografía ampliatoria

- Carlino, Paula (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. FCE, Buenos Aires.
- Klein, Irene (coord.) (2007) *El taller del escritor universitario*. Prometeo. Buenos Aires.

Unidad 2: El programa como instrumento. Componentes y estructura.

Bibliografía de lectura obligatoria

- Feldman, Daniel y Palamidessi, Mariano (2001) *Programación de la enseñanza en la universidad. Problemas y enfoques*. Colección Universidad y Educación. Serie Formación Docente N°1. Área Planificación, Evaluación y Pedagogía. Secretaría Académica - UNGS. - Capítulos 5 a 10 (págs. 25 a 47).
- Feldman Daniel. "Para definir el contenido: notas y variaciones sobre el tema en la universidad". En *Trayectorias Universitarias*, Secretaría de Asuntos Académicos, UNLP. Volumen 1. No 1. 2015. ISSN 2469-0090. Páginas 20-27. (<http://www.revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>)
- Celman de Romero, Susana (1994) *La tensión teórica-práctica en la educación superior*. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Número 5: 01/11/1994.
- Salinas, Dino, *Apuntes sobre cómo sobrevivir en una clase de universidad*. En: Casamayor, Gregorio (coord.) *Los 'trucos' del formador. Arte, oficio y experiencia*. Editorial Graó. Barcelona, 2007.
- Sanz Pinyol, Glòria, *Cita en el aula, para hacer cosas juntos*. En: Casamayor, Gregorio (coord.) *Los 'trucos' del formador. Arte, oficio y experiencia*. Editorial Graó. Barcelona, 2007.

Bibliografía ampliatoria

- AFACIMERA (2000) *Formación de formadores. Metodología docente en ciencias de la salud*. Módulo 2. Buenos Aires.
- Bain, Ken (2004) *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicaciones de la Universidad de Valencia, Barcelona.
- Casamayor, Gregorio (coord.) (2007) *Los 'trucos' del formador. Arte, oficio y experiencia*. Editorial Graó. Barcelona.
- Davini, María Cristina (2008) *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores*. Santillana. Buenos Aires.

- Lucarelli, Elisa (2009) *La teoría y la práctica en la universidad: la innovación en las aulas*. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Spiegel, Alejandro (2006) *Planificando clases interesantes. Itinerarios para combinar recursos didácticos*. Ed. Novedades Educativas. Colección Biblioteca Didáctica. Buenos Aires.
- Steiman, Jorge (2008) *Más didáctica (en la educación superior)*. Miño y Dávila. Buenos Aires.

Metodología de trabajo

El trabajo en taller se organiza en torno a instancias formativas que permitan a los participantes *aprender haciendo*.

Es por eso que la propuesta metodológica se centra en la producción de los participantes: cada uno de ellos deberá elaborar, con la orientación y retroalimentación permanente de la docente a cargo y de los compañeros, dos trabajos prácticos: un análisis crítico del programa vigente en la asignatura en la que se desempeña (TP1), y un programa mejorado para la misma (TP2).

Teniendo ambas producciones como eje central de la cursada, se realizará un aporte teórico desde la didáctica y la pedagogía universitarias, brindando herramientas teóricas que permitan tomar decisiones informadas.

De esta manera, los momentos de trabajo con la teoría y con la práctica se irán alternando sucesivamente, de manera de propiciar su articulación y enriquecimiento mutuo.

El Taller se desarrollará en 6 encuentros presenciales de 3 horas, y se complementará con seguimiento vía campus virtual (total de 32hs).

Cronograma de encuentros

1		Introducción	
2	Unidad 1	La programación y su revisión	
3	Unidad 2	Los componentes de la programación	Entrega de TP1
4	Unidad 2	Los componentes de la programación	
5	Unidad 2	De cara a la planificación de clases	
6		Cierre	Entrega del TP2

Recursos didácticos

En los encuentros presenciales se trabajará con pizarrón y proyector.

En el aula virtual (en el campus de la FIUBA) se colgarán los materiales de lectura y visionado para el trabajo independiente de los participantes (bibliografía, artículos, conferencias, videos, etc.) y se habilitarán espacios donde cada cursante deberá subir sus TPs. Además habrá foros para el seguimiento de las producciones y el intercambio colectivo.

Modalidad de evaluación y acreditación

A lo largo del Taller la evaluación de los participantes abarcará la dimensión de proceso y la de producto.

Por un lado, se evaluará la participación de los alumnos en las actividades propuestas. Se espera que interactúen activa y comprometidamente con la docente y sus compañeros, y cumplan con las tareas propuestas en tiempo y forma.

Por el otro, se evaluará la elaboración de dos Trabajos Prácticos individuales en los que los participantes puedan demostrar la apropiación de las herramientas teóricas trabajadas: el análisis del propio programa y la propuesta mejorada del mismo.

La entrega de ambos TPs se realizará vía campus virtual en fechas estipuladas. Con posterioridad, los participantes recibirán una devolución escrita individual acerca de su desempeño.

Por lo tanto, para acreditar la aprobación del Taller, cada participante deberá entregar el TP1 y aprobar el TP2 en función de los criterios mínimos de aprobación (que serán comunicados oportunamente)

En caso de que el TP2 no alcance el nivel mínimo esperado, se dará a los participantes la posibilidad de su reformulación (con supervisión). Las condiciones y fechas de entrega de estas recuperaciones serán comunicadas oportunamente.